

# Проверка стандартной модели в атомной физике

Михаил Козлов  
*Петербургский институт ядерной физики*

1 февраля 2002

- Гамильтониан  $P$ -нечетного слабого взаимодействия.
- Атомные эксперименты
- Атомная теория
  - Учет корреляций
  - Брейтовское взаимодействие
  - Радиационные поправки
  - Структура ядра
- Сравнение атомных экспериментов со стандартной моделью

## $P$ -нечетный гамильтониан слабого взаимодействия

Приведем явный вид оператора  $P$ -нечетного взаимодействия электрона с ядром:

$$H_P = \frac{G_F}{\sqrt{2}} \left( -\frac{Q_W}{2} \gamma_5 + \frac{\kappa}{I} \boldsymbol{\alpha} \mathbf{I} \right) \rho(\mathbf{r})$$

$$G_F = 2.2225 \cdot 10^{-14} \text{ а.е. } \left( \sim \frac{\alpha}{M_Z^2} \right),$$

$\gamma_5$ ,  $\boldsymbol{\alpha}$  — матрицы Дирака,

$\rho(\mathbf{r}) = \frac{3}{4\pi r_N^3} \Theta(r_N - r)$ , — плотность распределения нейтронов в ядре,  $\mathbf{I}$  — ядерный спин.

Слабый заряд ядра  $Q_W$  ( $A \times V$  взаимодействие):

$$\begin{aligned} Q_W(N, Z) &= -N + (1 - \sin \theta_W)Z + O(\alpha) \\ &= -0.9857N + 0.0675Z \\ &\quad -0.0144ZS + (0.0108Z - 0.0077N)T \\ &\quad + O\left(\frac{M_Z^2}{M_{Z'}^2}\right) \end{aligned}$$

В экспериментах при энергии  $E = M_Z c^2$  поправки от  $Z'$  имеют величину

$$O\left((M_{Z'} - M_Z)^2 c^4 / \Gamma_Z^2\right)$$

Константа  $\kappa$  ( $V \times A$  взаимодействие):

$$\kappa \approx 0.6(1 - 4 \sin \theta_W) \approx 0.05$$

### Анапольный момент ядра

$$\kappa \Rightarrow \kappa + (-1)^{I+1/2-l} \frac{(I + \frac{1}{2})}{(I + 1)} \kappa_a$$

Аналитическая оценка для  $\kappa_a$  получена Фламбаумом, Хрипловичем и Сушковым:

$$\kappa_a \approx \frac{9}{10} g \frac{\alpha \mu}{m_p r_N} A^{2/3}$$

**Ядерные расчеты** анапольных моментов для Cs, Tl и Bi дают разные значения  $\kappa_a$  в интервале 0.2–0.5.

**Эксперимент** на Cs дал (Wood et al):

$$\kappa_a(\text{Cs}) = 0.37(6)$$

## Цезий (Боулдер)

$$\begin{aligned}A(6s \rightarrow 7s) &= M1 + i\beta E + E1_{\text{PNC}} \\ \frac{\text{Im}E1_{\text{PNC}}}{\beta} &= -1.5939(56) \frac{\text{mV}}{\text{cm}} \\ \frac{\text{Im}E1_{\text{SD}}}{\beta} &= 0.077(11) \frac{\text{mV}}{\text{cm}}\end{aligned}$$

где  $E1_{\text{PNC}}$  и  $E1_{\text{SD}}$  — спин-независимая и спин-зависимая  $P$ -нечетные амплитуды. Наиболее точное измерение  $\beta$  дало:

$$\beta = 27.02(8) \text{ а.е.}$$

Отсюда следует что:

$$\begin{aligned}E1_{\text{PNC}}(6s_{1/2} \rightarrow 7s_{1/2}) &= -i \cdot 0.8375(33) \cdot 10^{-11} \text{ а.е.} \\ E1_{\text{SD}}(6s_{1/2} \rightarrow 7s_{1/2}) &= i \cdot 0.040(6) \cdot 10^{-11} \text{ а.е.}\end{aligned}$$

Таллий (Сиэтл, Оксфорд)

$$A(6p_{1/2} \rightarrow 6p_{3/2}) = M1 + E1_{\text{PNC}}$$
$$\mathcal{R} \equiv \text{Im} \left( \frac{E1_{\text{PNC}}}{M1} \right)$$

Два наиболее точных измерения этого отношения дали:

$$\mathcal{R} = \begin{cases} -14.68(17), & \text{Vetter } et \text{ al} \\ -15.36(45) & \text{Edwards } et \text{ al} \end{cases}$$

Здесь величина  $M1$ -амплитуды из эксперимента известна плохо, но достаточно точно вычисляется. Поэтому, сравнение теории с экспериментом делается для величины  $\mathcal{R}$ .

## Учет электронных корреляций

$P, Q$ -разложение и эффективные операторы

$$P : a_{i_{N_V}}^\dagger \dots a_{i_1}^\dagger |\Psi_{\text{core}}\rangle,$$
$$Q : \begin{cases} b_{n_1}^\dagger a_{i_{N_V}}^\dagger \dots a_{i_1}^\dagger |\Psi_{\text{core}}\rangle, \\ b_{n_2}^\dagger b_{n_1}^\dagger a_{i_{N_V}}^\dagger \dots a_{i_1}^\dagger |\Psi_{\text{core}}\rangle, \\ \dots \dots \dots \end{cases}$$

В подпространстве  $P$  остов заморожен и мы можем исключить остовные электроны, усреднив оператор  $PHP$  по однодетерминантной функции остова:

$$PHP = E_{\text{core}} + \sum_{i > N_{\text{core}}} h_i^{\text{CI}} + \sum_{j > i > N_{\text{core}}} \frac{1}{r_{ij}},$$

Запишем полный гамильтониан  $H$  и полную волновую функцию в виде:

$$H = PHP + PHQ + QHP + QHQ,$$
$$\Psi = P\Psi + Q\Psi \equiv \Phi + \chi.$$

Можно определить функцию Грина в подпространстве  $Q$ :

$$R_Q(E) = (E - QHQ)^{-1}$$

и исключить  $\chi$  из уравнения Шредингера:

$$H_{\text{eff}}(E)\Phi = E\Phi$$

$$H_{\text{eff}}(E) \equiv PNP + \Sigma(E)$$

$$\Sigma(E) = (PHQ) R_Q(E) (QHP)$$

Условие нормировки для  $\Phi$  приближенно имеет вид:

$$\langle \Phi_i | 1 - \partial_E \Sigma(E) | \Phi_k \rangle = \delta_{ik}.$$

Для вычисления наблюдаемых с помощью функций  $\Phi$  определим эффективный оператор  $A_{\text{eff}}$  так, что

$$a = \langle \Phi | A_{\text{eff}} | \Phi \rangle$$

Для оператора  $A_{\text{eff}}$  справедливо следующее выражение

$$\begin{aligned} A_{\text{eff}} &= PAP && \text{(DF)} \\ &+ PHQ R_Q(E) QAP && \text{(RPA)} \\ &+ PAQ R_Q(E) QHP && \text{(RPA)} \\ &+ PHQ R_Q(E) AR_Q(E) QHP && \text{(Str.Rad.)} \end{aligned}$$